

## Samenvatting tevredenheidonderzoek



Graag geven wij u een samenvatting van het tevredenheidonderzoek dat eind 2017 op onze school heeft plaatsgevonden onder ouders, leerlingen en personeelsleden. Het onderzoek is uitgevoerd door DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs ministerie OC&W). De integrale versie is opvraagbaar bij de directie. Dit verslag bevat:

1. een samenvatting van de conclusies door DUO (pagina 1 en 2),
2. een samenvatting van de antwoorden op de open vragen door de (O)MR (pagina 3),
3. een overzicht van wat er met deze uitkomsten gedaan wordt (pagina 3 en 4),
4. en tenslotte bijlagen met grafische onderzoeksresultaten, (pagina 5 t/m 10).

### 1.Samenvatting en conclusies

Het tevredenheidonderzoek is ingevuld door:

- 61% van de ouders met als gemiddelde **waardering: 8,1** (de landelijke benchmark is 51% respons met als gemiddelde waardering: 7,7)
- 99% van de leerlingen uit de groepen 6, 7 en 8 met als gemiddelde **waardering: 8,3** (de landelijke benchmark is 8,2)
- 95% van de medewerkers met als gemiddelde **waardering: 8,8** (de landelijke benchmark is 7,7)

Op vrijwel alle hoofdaspecten scoort de G.J. van den Brinkschool boven het landelijk gemiddelde!

Enige uitzondering betreffen de arbeidsvoorwaarden van de medewerkers. Dit betreft met name de hoge werkdruk. De laatste maanden is daar vanuit de overheid aandacht voor. Zo is er een werkdrukakkoord met de vakbonden afgesloten en hebben de medewerkers hier zelf invloed op.

#### *Benchmark*

De benchmark primair onderwijs bevat de resultaten van ruim 20.000 ouders, circa 17.000 leerlingen uit de groepen 6, 7 en 8 en ruim 5.000 medewerkers in het primair onderwijs.

#### *Gemiddeld cijfer*

Als richtlijn bij de interpretatie van de gemiddelde scores op de hoofd- en deelaspecten hanteert DUO de volgende indeling:

- gemiddeld 8,2 of hoger:           zeer goed / zeer tevreden;
- 7,8 tot en met 8,1:               goed / tevreden;
- 7,3 tot en met 7,7:               redelijk / redelijk tevreden;
- 6,5 tot en met 7,2:               matig / matig tevreden;
- 6,4 en lager:                      zeer matig/slecht / niet tevreden.

#### **Conclusie oudertevredenheid door DUO:**

De ouders zijn over het algemeen tevreden over de G.J. van den Brinkschool. Over de hoofdaspecten schoolleiding/directie, sfeer, leerkracht, onderwijs, voorzieningen en algemene ontwikkeling zijn de ouders zeer tevreden.

- Schoolleiding: 8,7 (benchmark: 7,8)
- Sfeer: 8,7 (benchmark: 8,1)
- Leerkracht: 8,6 (benchmark: 8,4)
- Onderwijs: 8,4 (benchmark: 8,0)
- Voorzieningen: 8,2 (benchmark: 7,7)
- Algemene ontwikkeling 8,2 (benchmark: 7,8)

Wanneer we kijken naar de prioriteitenmatrix (zie bijlage) dan zien we dat, ondanks de hoge scores, een aantal deelaspecten naar voren komt als verbeterpunt. Door de hoge scores moeten deze deelaspecten als relatieve verbeterpunten gezien worden. We zien dat relatief veel ouders:

- van mening zijn dat er in de groep van hun kind te veel leerlingen zitten (score 5,9; benchmark: 5,7).

Ze geven aan dat ze de indruk hebben dat leerlingen met gedrags- en motivatieproblemen onvoldoende extra aandacht krijgen (score 4,9; benchmark 4,9).

- van mening zijn dat de school te veel waarde hecht aan het toetsen van leerlingen en dat hun kind te vaak wordt getoetst (score 6,3; benchmark: 6,7). Ze geven aan dat hun kind regelmatig last heeft van zenuwen als er een toets gemaakt moet worden
- aangeven dat hun kind weleens gepest wordt
- van mening zijn dat de school geen goede sportfaciliteiten heeft (score 5,3; benchmark: 7,1).
- niet op de hoogte zijn van wat de OR en de MR doen en niet tevreden zijn over de informatie die ze van de OR en van de MR krijgen.

#### **Conclusie leerlingtevredenheid door DUO:**

We zien dat de leerlingen van de G.J. van den Brinkschool over het algemeen tevreden zijn met hun school. Leerlingen zijn zeer tevreden over de hoofdaspecten: leerkracht, sociaal-emotioneel en onderwijs.

- Leerkracht: 9,0 (benchmark: 8,7)
- Sociaal emotioneel: 8,9 (benchmark: 8,3)
- Onderwijs: 8,7 (benchmark: 8,0)

Wanneer we kijken naar de prioriteitenmatrix (zie bijlage) dan zien we dat, ondanks de hoge scores, een aantal hoofdaspecten naar voren komt als verbeterpunten. Door de hoge scores moeten deze deelaspecten als relatieve verbeterpunten gezien worden. We zien dat relatief veel leerlingen aangeven dat:

- er op school regelmatig geen computer vrij is als ze er één nodig hebben (score 5,3; benchmark: 5,7).
- en dat de wc's meestal vies zijn (score 6,7; benchmark: 5,6). Gezien de benchmark is het nog niet zo slecht maar voor de school is het wel een punt van aandacht.
- Hoewel de leerlingen tevreden zijn over de sfeer (score 8,3 benchmark 8,1) komt het hoofdaspect in de prioriteitenmatrix naar voren als een verbeterpunt met prioriteit. We zien dat de leerlingen matig tevreden zijn over de mate waarin kinderen op school aardig zijn voor elkaar (score 7,2 benchmark 6,8) en de mate waarin ze op school naar elkaar luisteren (score 7,1; benchmark: 6,7). Daarbij geeft een zesde van de leerlingen (16%) aan dat er in hun groep gepest wordt.
- Ook de leerlingen noemen de sportfaciliteiten als aandachtspunt.

#### **Conclusie medewerkertevredenheid door DUO:**

De medewerkers van de G.J. van den Brinkschool geven aan over het algemeen zeer tevreden te zijn met hun werk. Ze voelen zich zeer betrokken bij de school en bij hun team, zijn trots op hun school, voelen zich zeker van hun baan en geven aan dat ze – als het aan de orde zou zijn – zeker opnieuw voor de G.J. van den Brinkschool zouden kiezen. Over de hoofdaspecten sfeer, directeur, onderwijs, werkomstandigheden, persoonlijke ontwikkeling, inhoud van het werk en samenwerking zijn de medewerkers zeer tevreden.

- Sfeer: 9,2 (benchmark: 8,6)
- Schoolleiding: 8,5 (benchmark: 8,2)
- Onderwijs: 8,5 (benchmark: 8,3)
- Werkomstandigheden: 8,3 (benchmark: 8,0)
- Persoonlijke ontwikkeling: 8,2 (benchmark: 7,6)
- Inhoud van het werk: 8,2 (benchmark: 8,2)
- Samenwerking: 8,2 (benchmark: 8,0). We zien dat de een deel van de medewerkers ontevreden is over de werkdruk (score 6,1; benchmark: 5,7)

Vooral over de mentale inspanning die het werk vergt, de tijd die ze hebben om leerlingen die extra zorg nodig hebben te begeleiden en de mate waarin ze toekomen aan de voorbereiding van hun lessen/correctiewerk zijn de medewerkers ontevreden.

- Ook is een deel van de medewerkers ontevreden over de arbeidsvoorwaarden (score 5,5; benchmark: 6,1).

## **2. Opvallende punten n.a.v. de extra opmerkingen die ouders geplaatst** hebben in het ouder tevredenheidonderzoek G.J. van den Brinkschool, november 2017 *Dit document is opgesteld door de oudergeleding MR - januari 2018*

Het is heel duidelijk dat het overgrote deel van de opmerkingen positief is. Punten die er hierbij uitspringen zijn met name de sfeer, de directeur, IPC en de technieklessen. Verder worden ook de kleinschaligheid van de school, het enthousiasme van de leraren, de ontwikkelingsgerichtheid en de leuke activiteiten genoemd.

Het niveau van de leraren op verschillende gebieden (o.a. oudergesprekken, communicatie, oog voor het kind) wordt regelmatig genoemd. Deze opmerkingen zijn in grote meerderheid positief. Er zijn ook ouders die aangeven dat ze op deze gebieden verschillen ervaren tussen de verschillende leraren. Bij de opmerkingen over punten die aandacht behoeven springen er een aantal punten overtuigend uit waarop geanticipeerd kan worden. Dit zijn de communicatie en het bewegen. Bij communicatie gaat het dan met name over tijdige berichtgeving over informatie die planning van ouders behoeft, maar ook de communicatie over de voortgang van kinderen die op leergebied extra aandacht behoeven. Bij het bewegen wordt de zorg geuit over de lengte van de beweegtijd tijdens het spelen in de pauzes, de mogelijkheid tot bewegen tussen de lessen en er is ook een zorg over het bewegen tijdens de gym. De zorg over het blokkuren wordt hierbij specifiek genoemd en ook de optie van buitenspelen als mogelijke positieve ontwikkeling.

Verder worden regelmatig de te korte pauzes voor eten en spelen genoemd, de grootte van de klassen en het aanbod van de expressieve vakken waaronder muziek.

Minder vaak genoemd, maar wellicht goed om ook alert op te blijven zijn de kwaliteit van de plusstroom, de uitdaging ook voor kinderen die niet in de plusstroom zitten en het beperken van wisselingen in de groep. Ook is het aan te bevelen kritisch te blijven kijken naar de inhoud van het rapport en de weergave en 'belangrijkheid' van de toetsresultaten hierin.

## **3. Wat te doen met deze uitkomsten**

Ondanks de mooie scores komen uit dit onderzoek komen een aantal verbeterpunten duidelijk naar voren. Deze zijn verwerkt in het jaarlijkse actieplan van de school. Dit jaarplan wordt gemonitord door het bestuur en door de MR.

### *Pestproblematiek*

Zowel ouders als leerlingen geven aan dat hier sprake van is.

- De Kanjeraanpak is niet het antwoord op pestgedrag, maar het helpt ons wel om het pesten zoveel mogelijk te voorkomen. Het geeft medewerkers hiervoor inzichten en richtlijnen. Alles staat en valt immers met je eigen gedrag. Alle medewerkers laten zelf het goede voorbeeld zien en spreken elkaar hierop aan.
- Medewerkers bespreken met elkaar (structureel) de effecten van de Kanjeraanpak tijdens een geplande evaluatie bijeenkomst, beschreven in het jaarplan.
- Leraren nemen de KanVas vragenlijst (over sociale veiligheid) af bij de leerlingen uit de groepen 5 t/m 8. Deze KanVas vragenlijst hoort bij de Kanjermethodiek en werd tot nu toe niet structureel afgenomen. Voortaan vindt dit structureel twee keer per jaar plaats.
- De uitkomsten van deze vragenlijst vergelijken met het leerling tevredenheidonderzoek.
- Het pestprotocol van de school op de website plaatsen en onder de aandacht brengen van de ouders.
- Leraren handelen direct bij een vermoeden van pesten door in gesprek te gaan met de leerling en met de ouders. Medewerkers treden gedragscorrigerend op, zijn helder en duidelijk over gedragingen die niet wenselijk zijn. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.
- De Kanjer coördinator geeft voorlichting over het voorkomen van pesten aan nieuwe ouders. Dit dient structureel te gebeuren en wordt opgenomen in het jaarplan.

### *Communicatie*

Hierbij gaat het vooral om het niet afwijken van geplande data, waardoor ouders voor verrassingen kunnen komen te staan. Bij de jaarplanning wordt hier extra op gelet.

### *Toetsen en begeleiding van leerlingen*

De visie op het toetsen van leerlingen is inmiddels door het personeel kritisch onder de loep genomen. De relevantie van het toetsen is onderzocht. De uitkomst hiervan is dat er een aantal toetsen komen te vervallen en dat ouders beter op de hoogte gesteld kunnen worden van het toetskader. Dit wordt aangekaart tijdens op de informatieavonden en wordt op de website, in de Brinkberichten en in de schoolgids vermeld.

Ouders geven aan de indruk te hebben dat leerlingen met gedrags- en motivatieproblemen onvoldoende extra aandacht krijgen. Het helpt als ouders beter op de hoogte zijn van de begeleidingsstructuur van onze school. Hierover zal regelmatig gecommuniceerd worden, tijdens oudergesprekken en publicaties in de schoolgids en in de Brinkberichten. Op dit moment analyseren we de differentiatiemogelijkheden binnen elke klas. Hoe organiseren we het zo dat iedere leerling voldoende uitgedaagd wordt. Gekeken wordt naar lesstof en organisatie; hiervoor heeft zich inmiddels een werkgroep gevormd waarin een aantal ouders participeren.

### *Werkdruk*

Momenteel analyseren we de werkdruk. De leraren zijn zelf aan zet en komen nog dit schooljaar met een bestedingsvoorstel van de inmiddels toegekende financiële middelen van het ministerie OCenW.

### *Muziekonderwijs*

Inmiddels is extra subsidie voor muziekonderwijs aangevraagd en beschikbaar gesteld zodat er een muziekdocent aangesteld kon worden. Ook is onlangs, op initiatief van de leerlingenraad, de BrinkBand opgericht.

### *Pauzes en bewegen*

Gedurende de lessen besteden de leerkrachten meer aandacht aan tussentijds bewegen.

De leerlingen zijn betrokken bij het inrichten van de nieuwe werkplekken in de gangen, waarbij aandacht is voor 'dynamische werkplekken'. Dit is inmiddels gerealiseerd.

Er zal nog dit schooljaar een pilot met sportservice Wageningen starten om ook buitengymlessen te geven op het schoolplein aan leerlingen uit de groepen 3 t/m 8. Verder heeft de school inmiddels deelgenomen aan de landelijke buitenlesdag, en ook daarna oog hebben om in de zomer meer lessen buiten te geven.

Binnen het team zal opnieuw een evaluatie worden uitgevoerd over de pauzes (eten en spelen), rekening houdend met de terugkoppelingen uit de tevredenheidsonderzoeken.

### *Gymnastiekvoorzieningen*

In het schooljaar 2018/2019 zal er na de herfstvakantie gegymd worden in de nieuwe sporthal aan de Marijkeweg, Het Binnenveld. Daarmee zijn de sportvoorzieningen optimaal. Echter zal er sprake zijn van busvervoer met alle nadelen van dien. Het bestuur van de G.J. van den Brinkschool maakt zich hard voor een gymnastieklokaal in de nabijheid van onze school en van basisschool De Zwaneridder, waarvoor hetzelfde geldt. Dit loopt al enige jaren, maar heeft nog niet tot een concrete oplossing geleid.

### *Leerlingrapport*

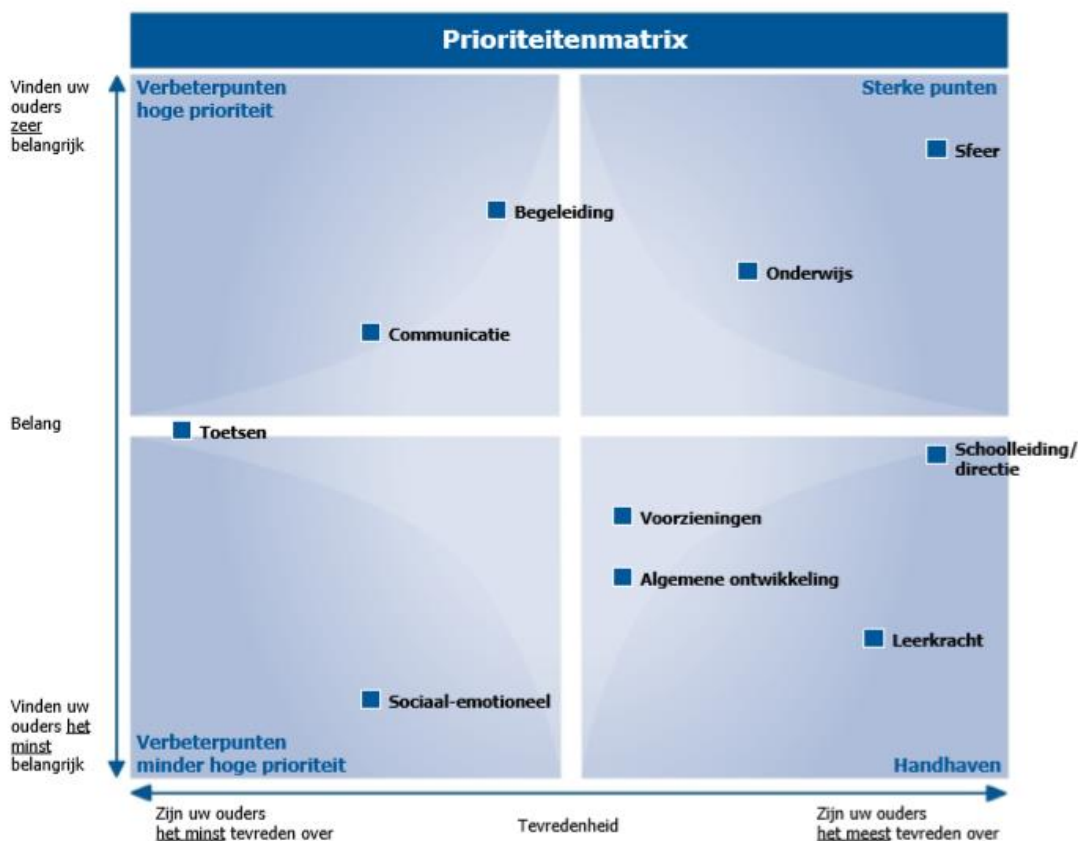
Er is inmiddels een werkgroep 'Rapport' actief die als doel heeft een digitaal rapportfolio voor het vak IPC te ontwikkelen, waarop ouders in kunnen loggen. Dit zal goed worden gecommuniceerd met ouders. Aan het huidige rapport wordt een duidelijke uitleg ten aanzien van de toetsgrafieken toegevoegd.

## Bijlage Tevredenheidonderzoek Ouders

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden ouders	Percentage tevreden ouders	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	8.1	7.7	+	0 %	98 %	
Schoolleiding/directie	8.7	7.8	++	1 %	97 %	Handhaven
Sfeer	8.7	8.1	++	1 %	98 %	Sterke punten
Leerkracht	8.6	8.4	o	2 %	89 %	Handhaven
Onderwijs	8.4	8.0	+	2 %	95 %	Sterke punten
Voorzieningen	8.2	7.7	++	0 %	93 %	Handhaven
Algemene ontwikkeling	8.2	7.8	+	2 %	91 %	Handhaven
Begeleiding	8.0	7.7	+	1 %	86 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Sociaal-emotioneel	7.8	7.6	o	5 %	85 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit
Communicatie	7.8	7.6	o	7 %	84 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Toetsen	7.5	7.2	+	6 %	76 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit

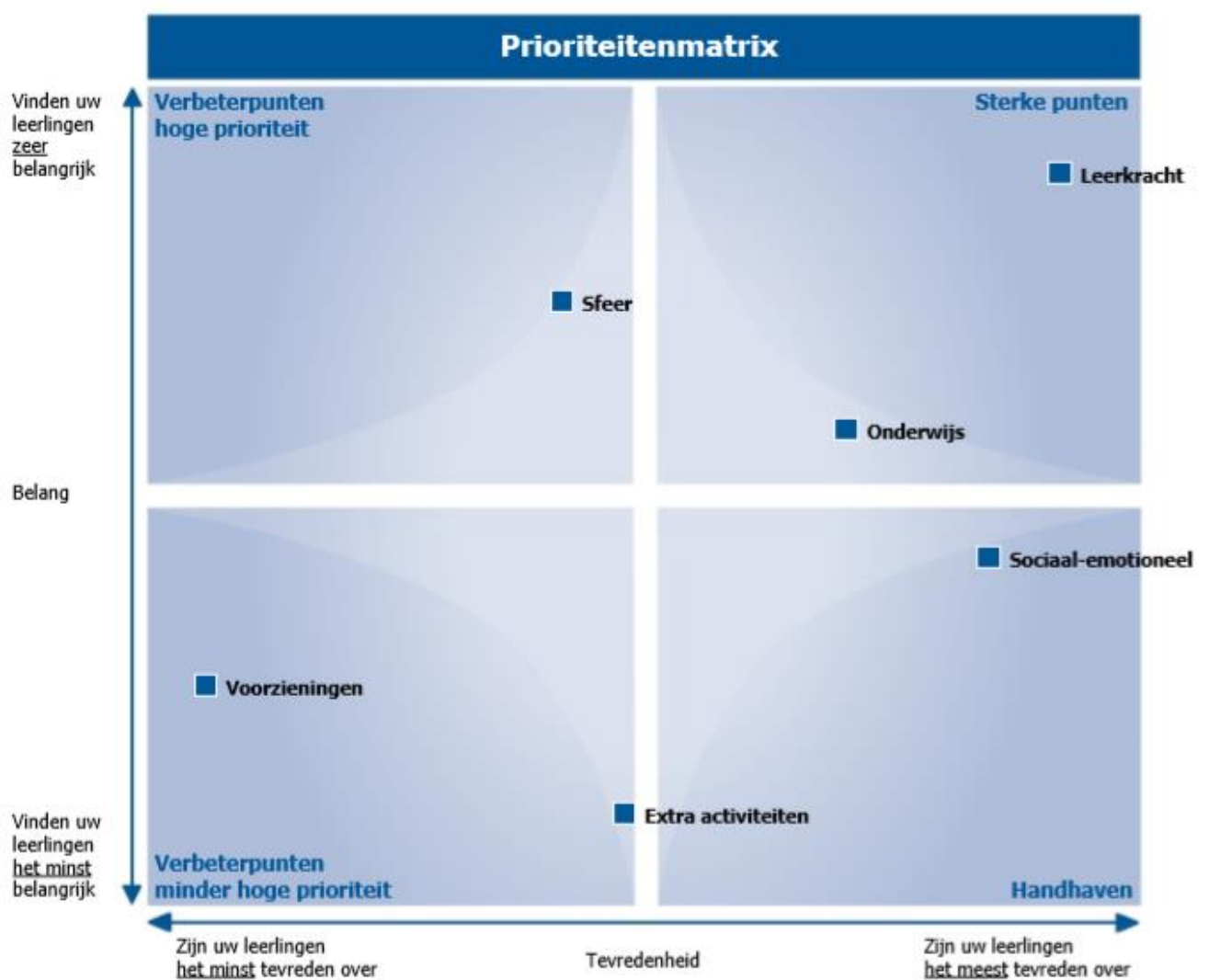
### Verbeterprioriteiten / prioriteiten matrix

Het belang van een hoofdaspect voor de ouders bepaalt DUO door de correlatie/de samenhang te berekenen tussen de algemene tevredenheid van de ouders met de school enerzijds en de tevredenheid van de ouders met de verschillende hoofdaspecten anderzijds (met behulp van een zogeheten meervoudige regressieanalyse). De aanname daarbij is dat hoe sterker de correlatie/de samenhang tussen het hoofdaspect en de algemene tevredenheid is, hoe belangrijker het hoofdaspect kennelijk is voor de ouders. Op basis van 'belangscores' (die we dus bepalen aan de hand van een meervoudige regressieanalyse) en 'tevredenheidsscores' stellen we een prioriteitenmatrix op met vier kwadranten.



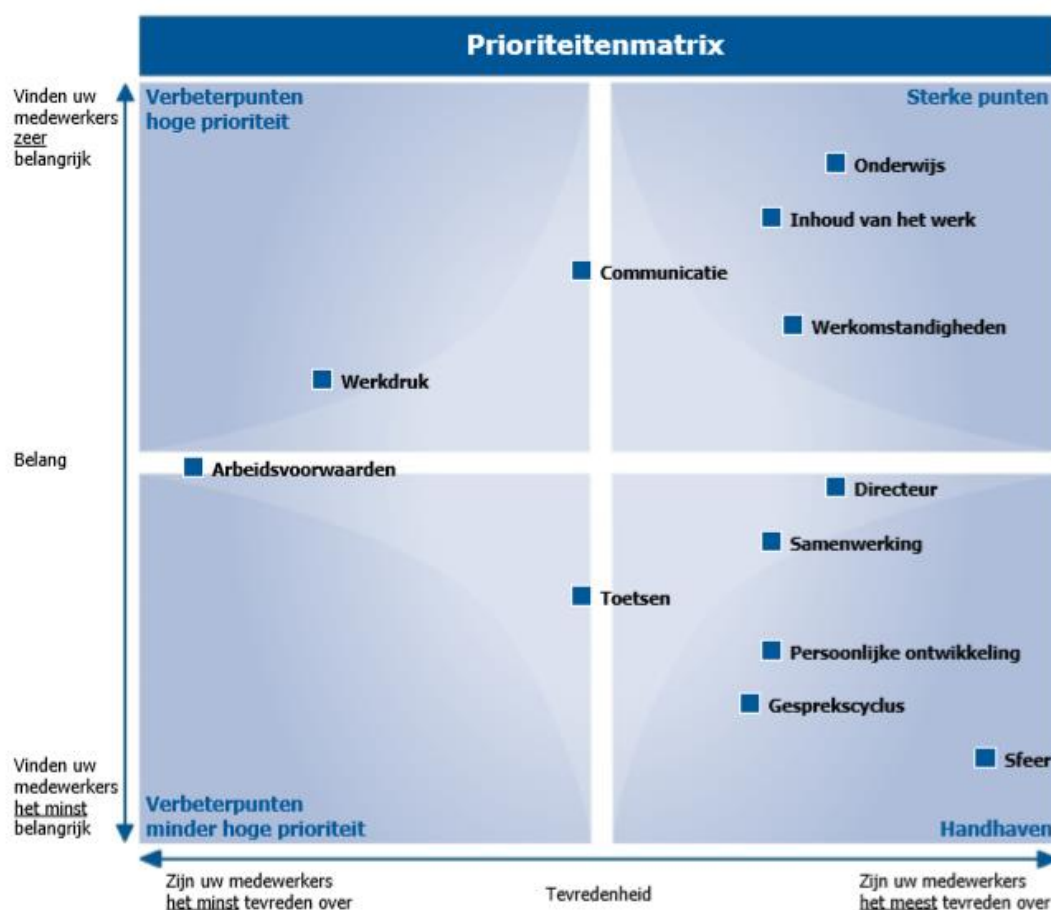
## Bijlage Tevredenheidonderzoek Leerlingen

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden leerlingen	Percentage tevreden leerlingen	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid	8.3	8.2	o	0 %	97 %	
Leerkracht	9.0	8.7	+	0 %	98 %	Sterke punten
Sociaal-emotioneel	8.9	8.3	++	1 %	90 %	Handhaven
Onderwijs	8.7	8.0	++	0 %	98 %	Sterke punten
Extra activiteiten	8.4	8.1	+	0 %	94 %	Niet te positioneren
Sfeer	8.3	8.1	o	1 %	92 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Voorzieningen	7.8	7.6	o	1 %	76 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit



## Bijlage Tevredenheidonderzoek Medewerkers

	Gemiddelde	Benchmark PO	Afwijking t.o.v. de benchmark	Percentage ontevreden medewerkers	Percentage tevreden medewerkers	Plaats in de prioriteitenmatrix
Algemene tevredenheid werk	8.8	8.4	+	0 %	95 %	
Sfeer	9.2	8.6	++	0 %	100 %	Handhaven
Directeur	8.5	8.2	+	0 %	94 %	Handhaven
Onderwijs	8.5	8.3	o	0 %	100 %	Sterke punten
Werkomstandigheden	8.3	8.0	+	0 %	100 %	Sterke punten
Persoonlijke ontwikkeling	8.2	7.6	++	0 %	90 %	Handhaven
Inhoud van het werk	8.2	8.2	o	5 %	95 %	Sterke punten
Samenwerking	8.2	8.0	o	0 %	100 %	Handhaven
Gesprekscyclus	8.1	7.7	+	0 %	89 %	Handhaven
Toetsen	7.5	7.2	+	7 %	80 %	Niet te positioneren
Communicatie	7.4	7.3	o	0 %	84 %	Niet te positioneren
MR	6.9	7.1	o	0 %	63 %	
Werkdruk	6.1	5.7	+	25 %	50 %	Verbeterpunten hoge prioriteit
Arbeidsvoorwaarden	5.5	6.1	--	18 %	24 %	Verbeterpunten minder hoge prioriteit



## Bijlage: Top vijf best en slechtst scorende deelaspecten

### Ouders

#### Best scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Schoolleiding/directie	Bereikbaar voor ouders	8,9	8,0	++
Sociaal-emotioneel	Kind heeft het naar zijn/haar zin	8,7	8,3	+
Onderwijs	Hoeveelheid huiswerk	8,7	8,1	++
Leerkrachten	Prettige sfeer	8,7	8,3	+
Leerkrachten	Goed contact met kind	8,7	8,5	o

#### Slechtst scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Goede sportfaciliteiten	5,3	7,1	--
Onderwijs	Aantal leerlingen in de groep	5,9	5,7	o
Toetsen	Gehechte waarde aan toetsen	6,2	6,1	o
Toetsen	Aantal toetsen	6,3	6,7	-
Begeleiding	Aandacht voor gedrags- en motivatieproblemen	6,3	6,5	o

De schaal heeft de volgende betekenis:

-- = sterk lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

- = lager/slechter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

o = (ongeveer) gelijk aan de benchmark (verschil van 0,2 of minder)

+ = hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,3 of 0,4)

++ = sterk hoger/beter dan de benchmark (verschil van 0,5 of meer)

### Leerlingen

#### Best scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Onderwijs	Goed les	9,5	9,0	++
Leerkracht	Leerzaam	9,4	9,0	+
Extra activiteiten	Activiteiten zijn leuk	9,4	8,7	++
Sociaal-emotioneel	Genoeg vriendjes/vriendinnetjes	9,4	9,1	+
Leerkracht	Kan goed uitleggen	9,3	9,2	o

#### Slechtst scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Voorzieningen	Aantal computers	5,3	5,7	-
Voorzieningen	Hygiëne wc's	6,7	5,6	++
Sfeer	Naar elkaar luisteren	7,1	6,7	+
Sfeer	Aardig zijn voor elkaar	7,2	6,8	+
Voorzieningen	Mooie gymzaal	7,9	9,1	--



## Medewerkers

### Best scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Sfeer	Veilig gevoel	9.1	8.6	++
Algemeen beeld van het werk	Trots op de school	9.1	8.5	++
Onderwijs	Goede/correcte schooladviezen	9.1	8.5	++
Directeur	Stimuleert om van elkaar te leren	8.9	7.9	++
Inhoud van het werk	Afwisselend werk	8.9	8.9	o

### Slechtst scorende deelaspecten

Hoofdaspect	Deelaspect	Score	Benchmark	Afwijking
Arbeidsvoorwaarden	Salaris past bij het werk	4.1	5.3	--
Werkdruk	Werk mentaal niet te inspannend	4.6	4.4	o
Arbeidsvoorwaarden	Tevredenheid met salaris	4.9	5.8	--
Werkdruk	Tijd voor begeleiden zorgleerlingen	4.9	4.9	o
Werkdruk	Toekomen aan voorbereiden werk	5.5	5.1	+

## Vergelijking met het eerdere onderzoek in 2013

### Ouders

	2017	2013	Afwijking
Algemene tevredenheid	8.1	8.0	o
Schoolleiding/directie	8.7	7.9	++
Sfeer	8.7	8.5	o
Leerkracht	8.6	8.6	o
Onderwijs	8.4	8.4	o
Voorzieningen	8.2	8.0	o
Algemene ontwikkeling	8.2	8.2	o
Begeleiding	8.0	8.2	o
Sociaal-emotioneel	7.8	8.0	o
Communicatie	7.8	8.1	-
Toetsen	7.5	<i>niet voorgelegd</i>	

## Leerlingen

	2017	2013 (nieuwe methode)	2013 (oude methode)	Afwijking 2017 t.o.v. 2013 (nieuwe methode)
Algemene tevredenheid	8.3	8.1	8.1	o
Leerkracht	9.0	8.9	9.2	o
Sociaal-emotioneel	8.9	8.2	8.8	++
Onderwijs	8.7	7.9	8.7	++
Extra activiteiten	8.4	8.2	9.2	o
Sfeer	8.3	8.4	8.7	o
Voorzieningen	7.8	7.0	8.5	++

## Medewerkers

	2017	2013	Afwijking
Algemene tevredenheid werk	8.8	9.4	--
Sfeer	9.2	9.3	o
Directeur <i>Vergeleken met 'Het bestuur'</i>	8.5	7.9	++
Onderwijs	8.5	8.3	o
Werkomstandigheden	8.3	9.2	--
Persoonlijke ontwikkeling	8.2	7.8	+
Inhoud van het werk	8.2	9.1	--
Samenwerking	8.2	8.4	o
Gesprekscyclus	8.1	7.0	++
Toetsen	7.5	<i>niet voorgelegd</i>	
Communicatie	7.4	7.5	o
MR	6.9	<i>niet voorgelegd</i>	
Werkdruk	6.1	7.8	--
Arbeidsvoorwaarden	5.5	7.3	--